

## PRIJEDLOG

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/2011 i 119/2014), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2015. godine donijela

## ZAKLJUČAK

Daje se prethodna suglasnost predstavniku Vlade Republike Hrvatske za prihvaćanje amandmana I. Kluba zastupnika Hrvatskih laburista – Stranke rada, od 10. srpnja 2015. godine, na članak 3. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama.

Klasa:

Urbroj:

Zagreb, \_\_\_\_\_ 2015.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



HRVATSKI SABOR

**P.Z.E. br. 832 / 2**

Klub zastupnika  
Hrvatskih laburista – Stranke rada

U Zagrebu, 10. srpnja 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama, P.Z.E. br. 832**

Temeljem članka 196. st. 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosimo amandmane na **Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama, P.Z.E. br. 832:**

#### A M A N D M A N I

##### Na članak 3.

U članku 3. stavku 1. riječi „pravne osobe koje imaju javne ovlasti“ zamjenjuju se riječima „pravne osobe i druga tijela koja imaju javne ovlasti“.

##### Obrazloženje:

Predlaže se da se u definiciji tijela javne vlasti izraz „pravne osobe koje imaju javne ovlasti“ zamijeni izrazom „pravne osobe i druga tijela koja imaju javne ovlasti“.

Nužno je u obveznike Zakona o pravu na pristup informacijama uključiti tijela bez pravne osobnosti koja imaju javne (regulatorne) ovlasti, a koje prakticiraju u vidu izdavanja raznih pravilnika i drugih podzakonskih akata (tijela poput Nacionalnog vijeća za znanost i visoko obrazovanje, Vijeća veleučilišta i visokih škola, Rektorskog zbora RH, itd.).

Definicijom iz Konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama i dalje se izbjegava uključivanje u obveznike Zakona fizičkih osoba s javnim ovlastima, primjerice, javni bilježnici i privatni liječnici.

## AMANDMAN II

### Na članak 26.

Članak 26. mijenja se i glasi:

„Članak 61. mijenja se u glasi:

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj tijelo javne vlasti koje suprotno odredbama ovog Zakona onemogući ili ograniči ostvarivanje prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka kaznit će se i čelnik tijela javne vlasti novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj čelnik tijela javne vlasti koja ne postupi u skladu s odlukom Povjerenika iz članka 25. stavka 7. ovoga Zakona ili ne postupi u roku koji je određen odlukom Povjerenika.

(4) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja ošteti, uništi, sakrije ili na drugi način učini nedostupnim dokument koji sadrži informaciju u namjeri da onemogući ostvarivanje prava na pristup informacijama.

(5) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba, odnosno novčanom kaznom od 2.000,00 do 100.000,00 kuna pravna osoba koja upotrijebi informacije protivno objavljenim uvjetima za ponovnu uporabu informacija iz članka 31. ovoga Zakona“.

### Obrazloženje:

Predlaže se odustajanje od ukidanja sankcija vezanih za proaktivnu objavu podataka. savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, neimenovanje službenika za informiranje, nedostavu godišnjeg izvještaja o provedbi Zakona (članak 26.) te se predlaže vraćanje svih prekršajnih sankcija za pravne osobe jer:

- Prijedlog Vlade je u suprotnosti sa svrhom prekršajnog kažnjavanja (Prekršajni zakon, članak 32.) prema kojoj izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja, utječe na počinitelja i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje, a primjenom propisanih kazni utječe na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja;
- Prekršajne kazne se ionako ne primjenjuju na tijela javne vlasti koja se financiraju izravno iz proračuna (člankom 62. Prekršajnog zakona definirano je da Republika Hrvatska, odnosno Vlada i ministarstva, te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne mogu odgovarati za prekršaje počinjene u okviru obavljanja javnih ovlasti), ali se mogu primjenjivati na ostala tijela koja mogu odgovarati kao pravne osobe.

Za zamjenu izraza „pravne osobe koje imaju javne ovlasti“ riječima „pravne osobe i druga tijela koja imaju javne ovlasti“, obrazloženje kao kod amandmana broj I.

## A M A N D M A N III

Na članak 27.

Članak 27. mijenja se i glasi:

„Članak 62. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 4.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj tijelo javne vlasti ako:

- 1) ne objavljuje informacije sukladno članku 10. stavku 1. i članku 11. ovog Zakona,
- 2) ne imenuje službenika za informiranje,
- 3) ne dostavi godišnje izvješće o provedbi Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka kaznit će se i čelnik tijela javne vlasti novčanom kaznom od 1.000,00 do 2.000,00 kuna.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj čelnik tijela javne vlasti ako:

- 1) ne postupi po nalogu Povjerenika,
- 2) ne omogući Povjereniku uvid u informacije koje su predmet postupka, ne dostavi tražene podatke ili dostavi nepotpune odnosno netočne podatke,
- 3) onemogući inspektorima nesmetano obavljanje nadzora,
- 4) u zapisniku određenom roku ne otkloni nezakonitosti, nepravilnosti i nedostatke utvrđene zapisnikom.“

### Obrazloženje:

Kao kod amandmana broj 2.

Predsjednik

Dragutin Lesar

